

умерить многословие источника (III вариант). Интересной особенностью этого варианта является отсутствие приказа архиепископа написать «образ Щилов» на церковной стене.

В третьем варианте мы читаем: «Святитель же прииде на освященне церкви и видев страшное оно видение, и повеле иконописцем вапы на стенах писати над пропастию в подобии образ Щилов. Сам же от страха и ужаса отиде в дом святяга Софен...»; в шестом — «Святитель же прииде на освящение церкви и видѣ то чюдо страшное, и от ужасти иде во град в дом».

Автор варианта VI, выпнув этот пениужный по ходу повествования эпизод, тем самым исправил, наконец, ошибку, избежать которой никак не могли составители II, III, IV, V вариантов. Из дополнений шестого варианта отметим: на создание церкви Щил получает от архиепископа не благословение, а грамоту; сын Щила нанимает «стиуна з дѣлати» (делатели?); архиепископ, приехав домой, берет писменно такую книгу правил святых отец, которая предписывает «ог конх прибытков строити дома божия»; помост церковный «разсѣдся на двое с шумом великим»...

Подобно пятому, и шестой вариант синодичной редакции, по всей вероятности, возник в XVIII веке.

Так как варианты IV, V, VI восходят к III, а III, II и I, к одному общему источнику, то именно этот общий источник (X) мы и принуждены признать основным, т. е. первоначальным вариантом второй редакции нашей повести. К сожалению, X вариант нам неизвестен¹ — это обстоятельство, впрочем, не является для нас серьезным препятствием: опираясь на текст I, II и III вариантов, первого главным образом, мы можем его легко восстановить вплоть до мельчайших деталей. Ср. тексты II, III, IV с I.

Как уже отметил Е. В. Петухов,² вторая редакция отступает от первой преимущественно в начальной части повествования — в экспозиции и завязке.

Экспозиция второй редакции характерна своей абстрактностью. Там, где первая редакция ясно указывает: у посадника Щила занимали деньги новгородские купцы, не имеющие собственного капитала «на торговлю»,

¹ Кажется, к X варианту непосредственно восходит список Моск. гос. публ. муз., собр. Ундольского, № 153, лицевой Синодик нач. XVIII в., л. 38, 40—48. — Иная повесть зѣло полезна. Конец... виде Щила з громомъ вне ада до пояса и возвести святителю яже виде. К несчастью, список этот безнадежно дефектен.

² Е. В. Петухов. Очерки из литературной истории Синодика. ОДП, 1895, с. 222.